

Nota van Inlichtingen | Onderhoud & Support MFNP's en additionele diensten (IUC25-004)

Vragen			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend Document, 2.5.1.1. reikwijdte/scope Belastingdienst (perceel 1), pagina 7	De totaal verwachte opdrachtwaarde voor de Belastingdienst bedraagt: € 671.226,- exclusief BTW. Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde van € 671.226,- exclusief BTW (Belastingdienst) het plafondbedrag / de maximale Vergelijkingsprijs voor perceel 1 Belastingdienst in BIJLAGE IX – Prijzenformulier is?	Dit is het bedrag wat de Belastingdienst heeft begroot voor deze aanbesteding en daarmee maximaal verwacht te spenderen, dus geen plafondbedrag.
2	Beschrijvend Document, 2.5.1.2. reikwijdte/scope DICTU (perceel 2), pagina 7	De totaal verwachte opdrachtwaarde voor DICTU bedraagt: € 2.100.000,- exclusief BTW. Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde van € 2.100.000,- exclusief BTW (DICTU) het plafondbedrag / de maximale Vergelijkingsprijs voor perceel 2 DICTU in BIJLAGE IX – Prijzenformulier is?	Dit is de totaal verwachte opdrachtwaarde.
3	Beschrijvend Document, 2.5.1.1. reikwijdte/scope Belastingdienst (perceel 1) en DICTU (perceel 2), pagina 7 + BIJLAGE IX – Prijzenformulier	De totaal verwachte opdrachtwaarde voor de Belastingdienst bedraagt: € 671.226,- exclusief BTW. De totaal verwachte opdrachtwaarde voor DICTU bedraagt: € 2.100.000,- exclusief BTW. U wenst voor DICTU de dienst fleetmanagement af te nemen, wat (in relatie tot de Belastingdienst) kostenverhogend werkt. Echter, de aantallen in Tabel 1 Installed base Belastingdienst en de aantallen in Tabel 2 Installed base DICTU evenals de tikken zwart/wit en kleur in het Prijzenformulier vallen voor de Belastingdienst vele malen hoger uit dan voor DICTU. Inschrijver kan daarom het verschil in de verwachte opdrachtwaarde tussen de Belastingdienst en DICTU niet verklaren. Kunt u dit toelichten?	Fleet Management is additioneel op het onderhoud. Het betreft proactief beheer, waar het bij Belastingdienst reactief beheer betreft.
4	Beschrijvend Document, 2.5.1.1. reikwijdte/scope Belastingdienst (perceel 1) en DICTU (perceel 2), pagina 7 + BIJLAGE IX – Prijzenformulier	Waarom wenst u (in tegenstelling tot de Belastingdienst) voor DICTU de dienst fleetmanagement af te nemen?	Dit is conform huidige dienstverlening voor DICTU.
5	ARBIT art 7.2	Nu er sprake is van lease blijft de eigendom van de prestatie bij opdrachtnemer en/of haar softwareleveranciers. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de overeenkomst?	Nee, zie paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document. De MFNP's zijn en blijven in eigendom van de Aanbestedende diensten.
6	ARBIT art 15.1	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	De datum van verzending staat in principe gelijk aan de datum van ontvangst, zonder onvoorziene omstandigheden.

7	ARBIT art 14.3	Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties ten aanzien van die specifieke schending (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?	Niet akkoord, omdat niet overzien kan worden wat de aard van de schending teweeg (kan) brengen voor Opdrachtgever doch met de toevoeging dat het een discretionaire bevoegdheid van Opdrachtgever betreft en dus geen verplichting. Bij gangbare schendingen zal dit middel niet (snel) worden ingezet.
8	ARBIT art 15.3	In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?	Dit is niet nodig omdat de accountant wettelijk en beroepsmatig een geheimhoudingsplicht kent en derhalve dient na te leven.
9	ARBIT art 15.3 & 15.4	Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken zij dit tijdig tevoren aan Leverancier zal melden?	Akkoord.
10	ARBIT art 16.1 & 16.3	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever geen gebruik zal maken van deze zekerheidsgarantie?	Als er geen sprake is van vooruitbetalingen, dan kunnen deze Artikelen (16.1 & 16.3) komen te vervallen.
11	ARBIT art 19.2	Het overleggen van een VOG door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever vindt geen grondslag in de AVG nu het personeel niet in dienst treedt bij Opdrachtgever noch wordt gedetacheerd. Gaat u akkoord met het wijzigen van dit artikel als volgt: "Wederpartij bevestigt dat zij de beschikking heeft over verklaringen omtrent het gedrag van het Personeel dat bij Opdrachtgever in het kader van deze Overeenkomst werkzaamheden verricht".	Niet akkoord, het artikel luidt: "Opdrachtgever kan vorderen dat van Personeel van Wederpartij uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd" en dat gaat om Personeel van Opdrachtnemer.
12	ARBIT art 25.1	Bent u bereid de 1e volzin als volgt aan te passen: "Indien de uitvoering van de Prestatie door aan Wederpartij toe te rekenen omstandigheden vertraging dreigt te ondervinden..."?	Niet akkoord, het gaat hier om de Prestatie en niet om Wederpartij.
13	ARBIT art 26.1	Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke en disproportionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte c.q gevolgschade waaronder mede doch niet uitsluitend begrepen gederfde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of verminking van data, etc. van Leverancier uit te sluiten of te beperken?	Zie artikel 26.2 en 26.3 Arbit. Dit is proportioneel.

14	ARBIT art 26.3	Conform deze bepaling is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle overige geleden schade voor maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. De Vergoeding is gelijk aan de totale opdrachtwaarde berekend over de totale looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet proportioneel te noemen en zou een te groot financieel risico neerleggen bij opdrachtnemer. Wij zouden de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis willen stellen op eenmaal de Jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar op tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) om het financiële risico voor opdrachtnemer meer in lijn te brengen met de mogelijke opbrengsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja, de aansprakelijkheid wordt als volgt aangepast en toegevoegd - als artikel 10.16 van de Overeenkomst- In afwijking van het bepaalde in artikel 26.3 van de Voorwaarden geldt het volgende: De in artikel 26.1 van de Voorwaarden bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 van de Voorwaarden is beperkt tot eenmaal het bedrag van de jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt tweemaal (2x) de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
15	ARBIT art 28.1	Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord, het dient zoals artikel 28.2 van de Voorwaarden wordt gesteld te gaan om redelijke kosten. Het woord 'uitsluitend' is niet proportioneel.
16	ARBIT art 30.2	Gezien de impact van een ontbinding zouden wij graag zien dat een ontbinding in geval van overmacht pas mogelijk is na 30 werkdagen na intreding van de overmacht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord. Nieuw: Artikel 10.17 van de Overeenkomst regelt deze aanpassing na gunning.
17	ARBIT art 30.6	De derde zin van art. 30.6 bepaalt dat bij een afrekening op basis van artikel 30.7 t/m 30.9 Opdrachtgever nooit meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Kunt u bevestigen dat in geval van een tussentijdse opzegging Opdrachtgever inschrijver zal compenseren voor een bedrag ter grootte van de som van de resterende huurtermijnen?	Niet akkoord, de art. 30.7 en 30.9 van de Voorwaarden zijn toereikend voor toepassing bij een tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst. Bovendien is er van betaling van huursommen geen sprake.
18	ARBIT art 47	Het is niet mogelijk de broncode van standaard software in escrow te laten nemen, nu deze niet ter onze eigen beschikking staat. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Niet akkoord.
19	ARBIT art 76.1	Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Bent u bereid hieraan de navolgende bepaling toe te voegen: "[...] mits de aard van de overschrijding van Service levels de ontbinding in alle redelijkheid rechtvaardigt"?	Ja, dat is akkoord. Nieuw: Artikel 10.18 van de Overeenkomst regelt deze aanpassing na gunning.
20	ARBIT art 76.2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier.	Niet akkoord.

21	ARBIT art 84.3	Indien Opdrachtgever Nieuwe versies niet in gebruik neemt, kan Leverancier de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer garanderen. Daarnaast kan dit extra kosten voor Leverancier met zich meebrengen omdat bepaalde oorzaken voor storingen in nieuwe versies kunnen zijn verholpen. Gaat u ermee akkoord dat Leverancier in voorkomend geval deze extra kosten in rekening brengt bij Opdrachtgever?	Niet akkoord, dit artikel gaat over test en evaluatiedoelstellingen.
22	Bijlage 2a MFNP Belastingdienst bijlage C	Personeel dient op grond van artikel 10.1 een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen wanneer zij werkzaamheden uitvoeren op beveiligde onderdelen van de Opdrachtgever. Het format is echter niet bij de documenten gevoegd. Om te kunnen beoordelen in hoeverre de geheimhoudingsverklaring daadwerkelijk aansluit bij de uit te voeren werkzaamheden en deze in alle redelijkheid door de betrokken medewerker kan worden getekend, willen wij deze graag voorafgaand aan inschrijving beoordelen. Wij verzoeken opdrachtgever dan ook het format voor inschrijving beschikbaar te maken voor inschrijvers. Bent u daartoe	Akkoord. Deze zal samen met de NvI gepubliceerd worden.
23	Bijlage 2b MFP's DICTU bijlage C	Personeel dient op grond van artikel 10.1 een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen wanneer zij werkzaamheden uitvoeren op beveiligde onderdelen van de Opdrachtgever. Het format is echter niet bij de documenten gevoegd. Om te kunnen beoordelen in hoeverre de geheimhoudingsverklaring daadwerkelijk aansluit bij de uit te voeren werkzaamheden en deze in alle redelijkheid door de betrokken medewerker kan worden getekend, willen wij deze graag voorafgaand aan inschrijving beoordelen. Wij verzoeken opdrachtgever dan ook het format voor inschrijving beschikbaar te maken voor inschrijvers. Bent u daartoe bereid?	Akkoord. Deze zal samen met de NvI gepubliceerd worden.
24	Bijlage IX; Prijzenformulier; Tab " P1 Prijzen Belastingdienst"	In regel 23 t.e.m. 25 vraagt u om tarieven voor Onderhoud, Support en Consumerbels per gemaakt tik (afgedrukte pagina). Het is gebruikelijk in de markt om het onderhoud te verrekenen middels een vaste maand bedrag per machine aangevuld met een variabel bedrag op bases van de gemaakt afdrukken. Bent u bereid om in uw prijzen blad naast de tik prijzen ook een regel op te nemen voor een vast bedrag per jaar per machine voor het onderhoud?	Niet akkoord.
25	Bijlage IX; Prijzenformulier; Tab " P2 Prijzen DICTU"	In regel 19 en 20 vraagt u om tarieven voor Onderhoud, Support en Consumerbels per gemaakt tik (afgedrukte pagina). Het is gebruikelijk in de markt om het onderhoud te verrekenen middels een vaste maand bedrag per machine aangevuld met een variabel bedrag op bases van de gemaakt afdrukken. Bent u bereid om in uw prijzen blad naast de tik prijzen ook een regel op te nemen voor een vast bedrag per jaar per machine voor het onderhoud?	Niet akkoord.
26	Bijlage 7a, hoofdstuk 3.3, pag. 8	U vraagt dat het telefonische communicatie altijd vanuit Nederland geschiedt. Kunt u akkoord gaan dat de communicatie altijd in het Nederlands geschiedt, middels een binnenlands nummer bereikbaar is maar plaats kan vinden vanuit een land binnen de Europese Unie?	Akkoord.
27	Bijlage 2a; Overeenkomst MFNP belastingdienst; Artikel 10.6; pag. 5	Kunt u de bron of het document toevoegen waaraan gerefereerd wordt in artikel 10.6?	De verwijzing komt te vervallen. De laatste zin blijft verder ongewijzigd.
28	Beschrijvend Document, hoofdstuk 2.5.2.1 en Bijlage IX – Prijzenformulier	De aantallen MFP's (DICTU) komen niet overeen met het prijzenformulier. Welk aantal klopt?	De aantallen in het Beschrijvend Document kloppen. Bijlage IX – Prijzenformulier is aangepast en zal samen met de NvI gepubliceerd worden.